

РАБОЧИЕ ЕСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, НО РАБОЧЕГО КЛАССА - НЕТ!

На статью А.А. Ковалёва «Рабочий класс: эксплуатация и освобождение»

В «Пятой газете» № 12, 24 марта 2020 года д-р экон. наук, проф. А.А. Ковалёв, в названной выше статье, утверждает, что «В стране происходит явное усиление гнёта российского и мирового олигархата, нарастание возмущение населения, приближение бури. Попытки левых объединиться не преодолели разрозненность и расколы. Кто из существующих в обществе классов или социальных групп может и должен составить ядро консолидации и стать авангардом в борьбе против угнетателей? Такой силой объективно должен стать рабочий класс как единственный класс, антагонистически противостоящий капиталу».

Сказки о нашем «героическом рабочем классе» мы слышали 40 лет, ещё при советской власти. Её уже давно нет, а сказки про «ядро консолидации и авангард борьбы» остаются и сегодня. Мы не согласны с таким утверждением, ибо факты говорят о другом. В годы правления (2000-2018г.г.) Путин стёр с лица нашей земли **80 тыс. заводов и фабрик**, переломил хребет советской промышленности и колхозно-совхозному земледелию. Если принять, что на каждом заводе (фабрике) работало 1000 чел., хотя на московском ЗИЛе работало 130 тыс. чел., то безработными, пенсионерами, люмпенами, услужниками (от слова «услуга») стали, как минимум, 80 млн. трудящихся. При численности рабочей силы - 75,72 млн. чел. («Росстата» на 01.01.2018г.) - **всё трудоспособное население РФ!** Это страшное преступление первого лица государства, но рабочие таких промышленных гигантов, как например, Свердловский «Уралмаш», Сталинградский, Алтайский, Челябинский тракторные, других заводов не ответили ни единым словом! Почему? Потому что **рабочие есть, а рабочего класса уже давно нет!**

В результате первой мировой войны, перешедшей в Гражданскую, Россия была до предела разорена и обескровлена, а русский пролетариат, совершивший Великую Октябрьскую социалистическую революцию (1917г.) и защитивший её от внутренних и внешних врагов, навсегда остался на полях войны. На что В.И. Ленин писал: «...Промышленный пролетариат, который у нас, благодаря войне и отчаянному разорению и разрухе, деклассирован, т.е. выбит из своей классовой колеи и перестал существовать, как пролетариат. Поскольку разрушена крупная капиталистическая промышленность, поскольку фабрики и заводы стали, пролетариат исчез». То, что сделал Путин похоже на то, что случилось в 20-х годах в Советской России. В какой город, область или край не приедешь везде - **пепелище**, кирпичные стены, да убогие трубы...

До Великого Октября 1917г. Россия представляла собой аграрную страну, где проживало 159,2 млн. чел. (1913г.), из которых 66,7% было крестьянских и 17% рабочих семей и только у нас возникла такая форма организации пролетариата, как партия, ставящая своей целью защиту рабочего класса и завоевание им власти. Такой партией была ленинская РСДРП(б), стоящая на позициях революционного марксизма.

Вводить социалистические отношения в крестьянской России, разбитой и разрушенной двумя войнами (1914-21г.г.), следуя классическому марксизму, было рискованно. Ответ Ленина был таким: «Не упускать благоприятных условий для взятия власти, взять власть пролетариату, не дожидаясь того момента, пока капитализм сумеет разорить многомиллионное население мелких и средних индивидуальных производителей». Советская власть была на волоске, ибо мы качнулись в сторону капитализма, вводя новую экономическую политику (НЭП), но другого выхода не было. Всё держалось на тонком слое партийных революционеров. Для решения грандиозных задач диктатуры пролетариата, поставленных социалистической революцией, нужна была **новая классовая сила**, и она появилась в лице **сталинского рабочего класса**, выросшего и окрепшего в результате образования СССР, индустриализации промышленности и коллективизации сельского хозяйства.

Для запуска промышленной машины - 9-ти тыс. новых крупных промышленных предприятий нужны были рабочие руки, которые дала русская деревня. Если в 1927г., до начала индустриализации, численность рабочих в советской России была 10,7 млн. чел., то к 1940г. достигла - 33,9 млн.чел. (В.М. Уралов. Уровень нашей жизни. Аналитический сборник. Москва, 1995). Село дало городу 2/3-х рабочих рук или **23,2 млн. рабочих и служащих**.

С затуханием НЭПа (1927-28г.г.) промышленная и торговая буржуазия, потомки кулаков, крестьяне-середняки, мелкая буржуазия хлынули в города, заполняя все поры советского общества. Дети кулаков, буржуи, торговцы, имевшие образование, стали «служащими»-интеллигентами, крестьяне средней и мелкой буржуазии подались на заводы, фабрики и стройки. Коллективизация, вымывая буржуазию из села, вела к росту пролетарского элемента в деревне. До 1940г. рост числа рабочих и служащих СССР шёл в основном за счёт частных собственников деревни и их потомков, снижая пролетарский фактор в городах, который **до войны упал в 3 раза**. Так формировалась структура советского общества, особенностью которой было то, что **рабочие, армия, милиция, госбезопасность, интеллигенция были пропитаны мещанской, мелкобуржуазной психологией крестьянина-собственника**, кредом которого было: - «каждый за себя, один бог за всех»!

Советская власть, осуществив национализацию земли, банков, заводов и фабрик, поставила всё это на службу народа. Эта собственность стала надёжным гарантом от краха и разорения, исключив вероятность обнищания каких-либо слоёв народа. Как результат этой политики в СССР вспыхнул массовый трудовой энтузиазм рабочих и крестьян - **стахановское движение - авангард рабочих и крестьян**, который ещё до войны завершил индустриализацию промышленности страны и коллективизацию сельского хозяйства. Если в 1927г. национальный доход СССР составил 23,4 млрд., то в 1937г. - 55,1 млрд. руб., рост в 2 с лишним раза!

Стахановцы были особым слоем молодых, квалифицированных рабочих, занимавших промежуточное место между старыми потомственными рабочими и новыми - выходцами из деревни. Эти рабочие требовали более высоких темпов индустриализации, они соединялись в ударные бригады, выступали инициаторами социалистического соревнования. Именно эта часть пролетариата выдвинулась в 1929-40 г.г. в инженерно-технические работники (ИТР), существенно улучшив своё материальное положение. Если средняя зарплата рабочих в 1940г. составляла - 324 руб., то ИТР получали 696 руб. в месяц.

Дорого заплатил советский народ за великую победу: 45% страны лежало в развалинах, на полях войны полегло 40% сталинского рабочего класса, ушли навсегда герои-стахановцы, ковавшие трудовую славу СССР, не вернулись 3 из 5 млн. коммунистов. То были лучшие из лучших, самая инициативная и активная часть советского народа, что закладывала фундамент социализма в СССР.

В войну усилилась буржуазная идеология, ибо немцы на оккупированных территориях восстанавливали частную собственность. Возросло число мелких, разбитых войной хозяйств в европейской части СССР, снизился пролетарский фактор города и деревни, усилилась мелкобуржуазная стихия, которая поразила партию и общество, в жизнь был привнесён западный космополитизм.

Второй раз в истории XX века, за 20 лет мирного труда советского народа перед партией и государством вновь встала задача воспитания **новой классовой силы**, способной устремить страну в коммунистическое общество. Такой силой мог стать только **советский рабочий класс**, который надо было ещё **воспитать, впитать в него коммунистическую нравственность**, чтобы он мог достичь высшей производительности труда, способный покончить с мелкой буржуазией в стране, **укрепить диктатуру пролетариата, восстановить поколебленный войной союз рабочего класса и крестьянства**.

Партия потеряла в войне 2/3 своего состава, полегли коммунисты, которые слышали ещё Ленина, Кирова, Дзержинского, Фрунзе. В партию пришли новые силы, заявлявшие перед боем: - «хочу умереть коммунистом!». В войну одно, а в мирное время другое. В годы мирного труда возникают другие противоречия, разрешать которые должны теоретически грамотные люди, знающие марксизм, философию, политическую экономию, законы общественного развития. Возникла необходимость **чистки партии**, как говорил Ленин: «Очистить партию надо от мазуриков, от обюрократившихся, от нечестных, от нетвёрдых коммунистов и от меньшевиков, перекарасивших «фасад», но оставшихся в душе меньшевиками». Однако, никто из руководителей СССР после Сталина **не решился почистить КПСС, выявить и выбросить бюрократов, ренегатов, троцкистов, меньшевиков, националистов, сионистов, алкоголиков**.

С завершением восстановительного периода в СССР (1950-53г.г.) перед партией и государством встала теоретическая и практическая задача совершенствования социалистических отношений и постепенного введения коммунистических отношений. В ноябре 1951г. состоялась дискуссия по проекту учебника политической экономии. Она показала, что гуманитарная интеллигенция страны **отрицает объективность законов социализма, не видит путей преодоления товарности социалистической экономики, вносит предложения, которые ведут не к коммунизму, а к капитализму**.

За дело взялся Сталин, который с позиций марксизма предложил решения и опубликовал работу «Экономические проблемы социализма в СССР» (Госполитиздат, 1952). Он отметил, что «законы политической экономии социализма **имеют объективный характер**, что люди могут открыть эти законы, познать их, изучить их, учитывать их в своих действиях, использовать их в интересах общества, но они не могут изменить их или отменить их». Советская власть ликвидировала в СССР эксплуатацию, опираясь на экономический закон «обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Наши годовые и пятилетние планы никак нельзя смешивать с объективным экономическим законом планового (пропорционального) развития народного хозяйства. Законы политической экономии при социализме являются **объективными**, отражающими закономерность процессов экономической жизни, совершающихся независимо от нашей воли».

В СССР оставались две формы собственности: **государственная** (общенародная) и **колхозная**, наше товарное производство вместе с «денежным хозяйством» работает без капиталистов, а сфера действия его ограничена предметами личного потребления. А где есть товары, товарное производство действует и закон стоимости. Сфера его действия

распространяется на товарное обращение, на обмен товаров через куплю-продажу, на обмен товаров личного потребления. Здесь он сохраняет за собой в известных пределах роль регулятора. Воздействует этот закон и на производство, где рабочие потребляют продукты питания, которые им продаются как товары. На предприятиях имеют значение вопросы хозрасчёта, рентабельности, себестоимости, вопросы о ценах и т.п. Учёт закона стоимости для предприятий необходим.

Но сфера действия закона стоимости при социализме строго ограничена, поставлена в рамки, поскольку обобществление средств производства в городе и деревне ограничивают сферу его действия. Стоимость и закон стоимости имеют преходящее значение, с исчезновением товарного производства исчезнут стоимость с её формами и закон стоимости. При коммунизме производство будет регулироваться потребностями общества, а учёт потребностей общества приобретёт первостепенное значение для планирующих органов государства».

Принципиальным вопросом нашего социалистического хозяйства является то, что **«средства производства промышленности «продаются» не всякому покупателю, они не «продаются» даже колхозам, они только распределяются государством среди своих предприятий.** Отсюда преимущественный рост производства средств производства необходим не только потому, что оно должно обеспечить оборудованием, как свои собственные предприятия, так и предприятия всех остальных отраслей народного хозяйства, **но и потому, что без него вообще невозможно осуществить расширенное воспроизводство.**

Товарное обращение несовместимо с перспективой перехода от социализма к коммунизму. Как поднять колхозную собственность до уровня общенародной собственности? Участники дискуссии предложили продать колхозам средства производства, находящихся в машинно-тракторных станциях (МТС). **Сталин отверг это предложение!**

«Сосредоточение основных орудий сельскохозяйственного производства в руках МТС является единственным средством обеспечения высоких темпов роста колхозного производства. Продать их в собственность колхозам, значит вогнать в большие убытки и разорить колхозы, подорвать механизацию сельского хозяйства, снизить темпы колхозного производства. Такое положение лишь отдалит колхозную собственность от общенародной собственности и **привело бы не к приближению к коммунизму, а наоборот, к удалению от него.** Кроме того, это привело бы к **расширению сферы действия товарного обращения,** ибо колоссальное количество орудий сельскохозяйственного производства попало бы в орбиту товарно-денежного обращения (ТДО).

Чем же владеет колхоз, где та колхозная собственность, которой он может распоряжаться вполне свободно, по собственности усмотрению? Такой собственностью является **продукция колхозного производства: зерно, мясо, масло, овощи, хлопок, свёкла, лён и т.д.,** не считая построек и личного хозяйства колхозников на усадьбе. Дело в том, что значительная часть этой продукции, излишки колхозного производства поступают на рынок и включаются, таким образом, в систему товарного обращения. Это обстоятельство и мешает сейчас поднять колхозную собственность до уровня общенародной собственности... **нужно выключить излишки колхозного производства из системы товарного обращения и включить их в систему продуктообмена между государственной промышленностью и колхозами.** В этом суть. У нас нет ещё развитой системы продуктообмена, **но есть зачатки продуктообмена в виде «отоваривания» сельскохозяйственных продуктов.** Как известно, продукция хлопководческих, льноводческих, свекловичных и других колхозов уже давно «отоваривается», правда, «отоваривается» не полностью, частично, но всё же «отоваривается».

Слово «отоваривание» неудачное слово, его следовало бы заменить **продуктообменом.** Задача состоит в том, чтобы эти зачатки продуктообмена организовать во всех отраслях сельского хозяйства и развить их в широкую систему продуктообмена с тем, чтобы колхозы получали за свою продукцию не только деньги, а главным образом необходимые изделия. Такая система потребует громадного увеличения продукции, отпускаемой городом деревне, поэтому её придётся вводить без особой торопливости, по мере накопления городских изделий. **Но вводить её нужно неуклонно, без колебаний, шаг за шагом, сокращая сферу действия товарного обращения и расширяя сферу действия продуктообмена.** Такая система, сокращая сферу действия товарного обращения, облегчит переход от социализма к коммунизму». **Такова была программа нашего движения к коммунизму, ставшей завещанием Сталина партии, рабочему классу, теоретикам марксизма.** Это было 28 сентября 1952г., за 5 месяцев до его смерти.

Дискуссия озадачила Сталина низким теоретическим уровнем её участников. В начале марта 1953г. Сталин звонит члену Президиума ЦК КПСС, зав. отделом философии и истории ЦК КПСС, доктору философских наук, профессору, лауреату Сталинской премии СССР Дмитрию Ивановичу Чеснокову: «...Вы должны в ближайшее время заняться вопросами дальнейшего развития теории. Мы можем что-то напутать в хозяйстве, но так или иначе мы выправим положение. Если мы напутаем в теории, то загубим всё дело. **Без теории нам смерть, смерть!**». Это были последние прижизненные слова Сталина.

Смерть Сталина вырвала последнего титана «старой партийной гвардии». В КПСС началась внутренняя борьба, которая вынесла на поверхность плеяду партийных чиновников, слабых в марксизме, не понимавших сути социализма в СССР и задач, стоящих перед партией и государством. Это члены Политбюро ЦК КПСС Г.М. Маленков и Н.С. Хрущёв в 1953-64г..

21 марта 1953г. Совет Министров под руководством Председателя Совета Министров СССР Г.М. Маленкова принял Постановление, предусматривающее отмену, намеченных пятилетним планом (1951-55г.г.), строительство новых заводов, фабрик, железных дорог, портов..., более 20 крупнейших стратегических объектов, в том числе, и подземный тоннель «материк - остров Сахалин». В США эти меры назвали программой «**деиндустриализации СССР**». Но рабочий класс СССР и колхозное крестьянство восприняли всё это молча.

Возникает вопрос, кто позволил это сделать, ведь финансирование было обеспечено, а рабочие находились на объектах? Молчок! И это тайна наверху будет повторяться много раз. Через 5 месяцев после смерти Сталина, в июле 1953г., на Пленуме ЦК КПСС член Политбюро Г.М. Маленков заявил - «предложение тов. Сталина о продуктообмене... выдвинуто без достаточного анализа и экономического обоснования ... и... если его не поправить, оно может стать препятствием на пути решения важнейшей ещё на многие годы задачи всемерного развития товарооборота».

Таковым оказался «преемник» Сталина!? А кто вообще все эти руководители КПСС после Сталина: Маленков, Хрущёв, Андропов, Горбачёв, Ельцин? Надо полагать, что наверх пролезли замаскированные меньшевики, троцкисты, враги социализма, которые тихо сидели до поры, до времени. **Заявление Маленкова - открытая измена делу строительства социализма в СССР!** Он выбрал товарооборот, деньги, рынок, куплю-продажу, но не решение вопросов совершенствования социализма, организации системы продуктообмена в СССР. Спасовав перед проблемой, не зная, как подойти к её решению, руководство КПСС отказалось от дальнейшего углубления теории и практики, прорыва советского общества в коммунизм. **Ни партия, ни рабочий класс, ни учёные страны не восстали против такого поворота событий!**

Совет Министров под руководством Маленкова разрешил хозяйственникам «продавать излишние, не фондированные материалы». Это была уже **легализация коррупции**, образование «теневой мафии», демонтажа общественной собственности, плановой экономики, расширение сферы ТДО. **Измена партии и государству стала фактом!** Маленкова освободили от всех должностей, отправив его директором электростанции в Усть-Каменогорске.

Первым секретарём ЦК КПСС (1953-64г.г.), а затем и Председателем Совета Министров СССР стал Н.С. Хрущёв. Его фигура уравнивала силы в послевоенном обществе, где, с одной стороны, небольшой слой коммунистов, рабочих и крестьян, с другой – мелкобуржуазная масса крестьян, рабочих и служащих. Сосредоточив в своих руках партийную и государственную власть, начав «перестройку-1», Хрущёв **шаг за шагом стал крушить всё**, что было продумано и взаимосвязано в сложнейшую систему при Сталине. Реформа 1957г., начатая Хрущёвым, свелась к разделению советской политической системы на городскую и сельскую, разрушению целостности плановой экономики, дроблению её на совнархозы, уничтожению предпринимательского сектора, игнорируя большое число взаимосвязей и взаимозависимостей в общественном производстве. Академия общественных наук при ЦК КПСС «не видела художеств» Хрущёва, её одолела беспринципная слепота, созревающего меньшевистского заговора.

Для Хрущёва всё сводилось к тому, чтобы **дать полную свободу обмена отдельной клетке - единичному товаропроизводителю**, т.к., по его мнению, **клетка - особь в первую очередь**, а все остальные: единоличники, кооператоры, колхозы, трудовые коллективы - во вторую очередь, что им достанется! Это была **идеология развала**, которая требует **свободы от управления**, ибо идеология прогресса требует свободы от господствующей стихии! **Так подводились основы под децентрализацию народного хозяйства СССР.**

Экономические показатели СССР сразу рухнули: если национальный доход в 1955г. составил 198,9 млрд. руб., то в 1960г. - 145 млрд., уменьшился почти на 54 млрд. руб.. Рентабельность экономики упала с 3,06 (1955г.) до 1,84 (1960г.). Громя Сталина, Хрущёв проедал всё, что им было накоплено. Если в 1955г. в Фонд накопления было направлено 59,5% национального дохода, то в 1960г. лишь - 26,4%. С 1960г. мы проедали национальный доход, убивая расширенное воспроизводство народного хозяйства.

До 1955г. наша экономика носила **централизованный характер**, основанной на планировании снижения себестоимости выпускаемой продукции, что позволяло повышать закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию и снижать розничные цены населению. К этому времени уже классовый враг (кулаки, крупная, средняя буржуазия, торговцы) был побеждён. Наступил момент торжества пролетарской диктатуры. Однако, мирная жизнь преподнесла серьёзное внутреннее противоречие: противоречие между умственным трудом (квалифицированным, сложным) и физическим (простым, неквалифицированным). Руководству КПСС предстояло сделать выбор.

Хрущёв выбрал сторону **«пролетария с лопатой»**, простой, физический труд. Эта извращённая закономерность проникла во всё производство, **включая и в наукоёмкое**. Слесарь-сборщик радиоаппаратуры, вчерашний школьник с паяльником в руке, получал за свой простой труд - 500 руб. в месяц. Слесарь-инструментальщик за более сложный и квалифицированный труд, слесарь-ремонтник оборудования, слесарь-сборщик сложного автоматического оборудования получал - 200-250 руб. Молодой специалист, рядовой инженер после ВУЗа получал 90-110 руб., начальник конструкторского бюро - 150 руб. Ещё более нищенские зарплаты имели учителя и врачи, например, хирург получал 110 руб. в месяц. Отсюда, **квалифицированные рабочие, техники, инженеры, учителя, врачи легко отrekliсь от этого «уровнительного социализма»**. **Если в век научно-технической революции инженер получает меньше рабочего, такой стране предначертано сгнить на обочине истории!**

Разрешение противоречия в пользу малоквалифицированного, простого физического труда вело к краху всей сталинской экономической системы. Если при Сталине господствовал тезис о преимущественном развитии средств производства, накопление преобладало над потреблением, а национальный доход распределялся так, что в приоритетном положении оставалась система образования и наука, то при Хрущёве, доля, идущая на образование, упала в 2 раза. Преимущественное развитие средств производства было отброшено в пользу преимущественного развития предметов потребления. **Страна проедала, что зарабатывала, не думая о будущем.**

Сталинские стахановцы могли реализовать себя только сознательно, через систему государственного централизма, подняв общественную производительность труда в СССР с 9% (1920г.) до 40% (1950г.) от уровня развитых капиталистических стран в те же годы. **Это было «советское чудо»!**

Интересы малоквалифицированных работников в силу их многочисленности могли перевешивать стихийно, через децентрализацию и анархию, которые и стали развиваться при Хрущёве. В 1950-87г.г. наступил «перекур», когда за 37 лет общественная производительность труда в СССР возросла лишь на 2% от уровня развитых капиталистических стран. Из данных видно, что векторы развития меняются, часы истории не просто останавливаются, они идут в обратном направлении. Рабочий класс СССР не возражал против такого движения, ибо он уже был не классом в децентрализованной экономике, а отдельным куском отдельного предприятия, **сражающихся между собой за прибыль.**

Хрущёв взорвал «экономическую смычку рабочих и крестьян» - базис Советской власти, которую Ленин завещал «хранить как зеницу ока». Ликвидировал 8,7 тыс. МТС на селе с тракторным парком 1,14 млн. единиц. Низкая квалификация механизаторов колхозов и совхозов привела к сокращению сроков службы сельхозтехники, росли удельные расходы топлива и смазочных материалов. Продажа средств производства колхозам способствовала росту и укреплению частного капитала в деревне, расширению сферы ТДО. Политика снижения цен на продукты питания и изделия из сырья аграрного сектора стала невозможной. Продажа средств производства колхозам сделали их **пожизненными должниками**, о чём предупреждал Сталин.

В государственном масштабе колхозам потребовались значительные дотации. С ростом цен на сельхозтехнику себестоимость продукции села превзошла государственные закупочные цены. Если при МТС трактор стоил 800-1200 руб., то к концу 70-х годов (без МТС) уже 8000-18000 руб., т.е. рост был в 10-15 раз! Для удержания розничных цен потребовались новые финансовые вливания. «После 1955г. закупочные цены на сельхозпродукты выросли в 4,6 раза, в том числе, на продукцию животноводства в 5,6 раза. Если в 1965г. дотация из госбюджета составляла 3,6 млрд. руб., то в 1987г. уже 73 млрд. руб.» («Коммунист», №13, 1987). **Сельское хозяйство, начиная с Хрущёва, стало «чёрной дырой», засасывающей экономику СССР.** Но ни академики-экономисты, ни члены ЦК КПСС не возражали против такой политики Хрущёва.

Деятельность Хрущёва (1953-1964г.г.) свелась к подрыву базисных основ социализма. Советская экономика из плано-централизованной превратилась в **плано-децентрализованную**, а критерием её развития стала **прибыль**. Реформы подорвали опережающее развитие средств производства, по отношению к темпам роста лёгкой промышленности. **Началась ползучая капитализация страны, деградация социалистических общественных отношений, а в сознание людей всё больше стала проникать идеология - «золотого тельца»!**

Особенно тяжёлый удар был нанесён политической системе социализма, которую олицетворял Сталин. Три съезда партии, проведённые Хрущёвым, оказались ложными по своим целям. На XX съезде КПСС (1956г.) намечался «технический прогресс, рост производительности труда, развитие стратегически важных отраслей промышленности...» Всё было провалено, зато зависть, личные счёты, месть возобладали в Хрущёве, который секретным докладом развязал грязную клеветническую кампанию «культы личности» Сталина. Но рабочие молчали.

На XXI съезде (1959г.) было заявлено о «полной и окончательной победе социализма в СССР». Но мир капитализма был ещё сильнее мира социализма. XXII съезд КПСС (1961г.),

отбросив II-ю ленинскую программу, принял III-ю программу «построения коммунизма» к 1980г.. При наличии классов в СССР это было невозможно, **но партия, рабочие, кохозники - молчали.**

Враги, пробравшиеся в партию, заявили об **«исчерпании диктатуры пролетариата» и состоявшемся в СССР «общенародном государстве».** При «коммунистическом строительстве необходимо полностью использовать товарно-денежные отношения в соответствии с новым содержанием, присущим им в период социализма. Большую роль при этом играет применение таких инструментов развития экономики, как хозяйственный расчёт, деньги, цена, себестоимость, прибыль, торговля, кредит, финансы» (III-я программа КПСС). Все эти механизмы вели нас в капитализм, но академики общественных наук, марксисты, доктора, профессора, ГЛАВПУР Советской Армии - беспринципно молчали себе на уме!

XXII съезд КПСС - поворотная точка 30-летней советской истории (1961-1991г.г.), когда запущенные **процессы разрушения фундамента социализма** в СССР уже никогда не останавливались, даже при смене первых лиц партии и государства. Они лишь притормаживались иногда, но их **вектор движения, ориентированный на слом социализма, не менялся.**

Из визита в США (1959г.) Хрущёв привёз денежную реформу (1961г.), зависимость рубля от доллара, девальвацию рубля, что привело к падению покупательной способности всех категорий трудящихся. Повышение розничных цен в 1962г. на мясо, масло, мясные продукты, перебои с хлебом, взорвали терпение рабочих, они прибегли к забастовкам: в Риге, Киеве, Челябинске, Ленинграде, Омске, Кемерово, Донецке, Артемьевске, Краматорске. Забастовка в Новочеркасске (Ростовская обл.) закончилась **кровавой расправой над рабочими.** Это уже был сигнал утраты доверия к партии. Рабочие отказались от КПСС, как выразительницы и защитницы их интересов. **1962-й год стал годом конца рабочего класса в СССР!** Рабочий класс сошёл со сцены истории, его больше нет, он сметён и рассеян! Начав путь в авангарде классовый борьбы в царской России, он закончил его в СССР, но так и **не став советским рабочим классом!**

В 1964г. КПСС возглавил Л.И. Брежнев, ветеран-фронтовик, партийный функционер, который сплотил партийное и государственное руководство СССР, восстановил единый партийный организм в стране. Реформа Косыгина-Либермана (1965г.) была продолжением движения по хрущёвскому пути капитализации экономики СССР. Она «предусматривала частичную децентрализацию управления предприятиями (свёртывание планирования), расширение их самостоятельности путём работы **на прибыль**, отказа от ряда плановых показателей, установленных Госпланом, личного стимулирования труда работников предприятий». Продолжилась и **уровнировка в оплате труда**, исчезла разница в оплате мастера, квалифицированного и неквалифицированного рабочего, не стало стимула для производительного труда, потухли энтузиазм и трудовая активность масс, что стало самым страшным ударом, который мы получили после войны.

Были люди, которые видели гибельность курса, которым шёл СССР. Отличник Военно-политической академии им. Ленина, замполит военного противолодочного корабля «Сторожевой», капитан 3-го ранга Валерий Михайлович Саблин легко разобрался в этом. Он увидел некомпетентность и безответственность лиц, принимавших государственные решения, разрастание коррупции в СССР. 8-го ноября 1975г. он поднял восстание на корабле, и вывел его в Балтийское море. В тексте заявления, которое ушло в эфир, было сказано: «Руководство партии и советского правительства изменило принципам революции. Нет свободы и справедливости. Единственный выход - новая коммунистическая революция». Саблина арестовали и расстреляли. Партийно-государственная бюрократия расправилась с великим сыном и пламенным патриотом Родины. Всё, что предсказал В.М. Саблин, свершилось в СССР в самой трагической форме.

В 80-х годах началась «перестройка-2» (1985-91г.г.) и новая плеяда «демократов-реформаторов» (В. С.Павлов, Н.И.Рыжков, М.С.Горбачёв) продолжила губительные «реформы», приведшие к опережающему росту зарплаты над производительностью труда. Предприятия бросили в «свободное плавание» на основе хозрасчёта, началась цепная реакция противопоставления собственных экономических интересов общественным. Возник массовый групповой эгоизм, который разобщил предприятия между собой. В силу глубокого разделения труда большинство изделий производилось одним или малым числом предприятий. Произвольное изменение цен, объёмов и номенклатуры выпускаемой продукции, остановило производственные цепочки предприятий, расположенных в разных регионах и союзных республиках.

Необузданная вседозволенность «демократии», что разверзлась в стране, привела к гиперинфляции как реакции на острый дефицит средств производства и товаров народного потребления. На основе ослабевших экономических связей, общей деградации экономики в союзных республиках, «проросли» идеи политической независимости и суверенизации. По стране зашагал рыночный госкапитализм, а СССР в период 1985-90г.г. устремился к ликвидации общенародной собственности и базирующихся на ней социальных завоеваний советского народа.

Говорить сегодня, что «только рабочий класс обладает таким мощным орудием борьбы - как возможностью остановить производство, транспорт, отключить коммуникации и таким образом

поставить на колени буржуазную власть» («Пятая газета» № 12, 24 марта 2020), значит продолжать рассказывать сказки XX века, не понимая реальной ситуации в стране.

Веря в «революционность» рабочих, мы ждали их почти 30 лет, начиная с ельцинской контрреволюции 1991 года, но они так и не пришли на баррикады ни в 91-м, ни в 93-м, ни в 96-м, ни в 98-м..., хотя, по мнению автора, «рабочий класс антагонистически противостоял капиталу»... Автор не даёт фактов «усиления гнёта российского олигархата,... и приближения некой бури». Однако, мы знаем, что шахтёры Кузбасса, Воркуты, Донбасса участвовали в забастовках с целью ликвидации СССР и уничтожения органов Советской власти. Они хотели рынка. Получили его, теперь ваши заботы, куда сбывать и как налаживать доставку угля. В таких же условиях находятся и шахтёры Казахстана, Украины, Узбекистана и т.д..

Что же осталось от рабочих, работавших когда-то в советской промышленности? Ныне их лишь 5,2% от общей массы занятых в РФ, т.е. 3 млн.731 тыс. квалифицированных работников обрабатывающей промышленности в возрасте до 40 лет («Пятая газета» № 30 от 24 июля 2018г.). 64 тыс. чел. из них - рабочие отвёрточной сборки иностранных марок автомобилей; 234 тыс. чел. - рабочие электротехники и электроники - военное производство. 1,8 млн. чел. - цеховые и заводские транспортники. 1- млн. чел. металлообработка, механики и ремонтники. Все они, при громадной армии безработных, словно цепями прикованы к рабочим местам.

Каково социальное лицо нынешнего рабочего? Рабочий, как и пролетарий, - наёмный работник и на этом заканчивается их сходство между собой. В РФ в абсолютном большинстве семьи рабочих (и их дети) имеют советские квартиры, которые они приватизировали. Приватизировали и дачи, гаражи, земельные участки, есть у них и автомобили - всё это пущено в оборот для получения **дополнительного заработка**. Это привело к тому, что исчез или стал крайне узок пролетарский слой в РФ. Рабочие ныне - мелкобуржуазная масса работников, заражённая оппортунизмом и соглашательством с властью. Утратив классовую сцепку, они уже не могут повести трудящихся на борьбу с нынешним режимом власти. Ни одна компартия РФ не имеет под собой пролетарской классовой основы, ибо рабочим на все их коммунистические идеалы - наплевать. Ситуацию можно повторить одной фразой - **«рабочие есть, но рабочего класса уже давно нет!»**.

Разрешение противоречия между «трудом и капиталом» в РФ сводится к периодическим вспышкам забастовочной активности рабочих на предприятиях по выбиванию зарплат. Труда в стране крайне мало. Например, в Москве мэр Собянин в период пандемии короно-вируса стал спасать в первую очередь строительство и автотранспорт. Ни оптики, ни электроники, ни приборостроения, ни космического машиностроения в столице уже нет. Остались лишь эксплуатация и ремонт оборудования, транспорта, заполнение и прокачка газовых и нефтяных трубопроводов в Германию, Турцию, Китай. Это примитивный, физический, малоквалифицированный труд, где, как правило, работают мигранты. Остальное - услуги ЖКХ, транспортные, услуги хлеба и зрелищ, здравоохранения, образования и т.д. У нас огромная армия безработных. Капитал от продажи нефти и газа за рубежом не возвращается в страну, а идёт напрямик в западные банки. **В деиндустриализованной РФ противоречия между «трудом и капиталом» никогда не достигнут фазы всероссийского восстания и разрешения социально-экономических проблем революционным путём.** Это доказано нашей 30-летней действительностью.

Что же предлагают политические партии, на каком направлении концентрировать силы и средства в борьбе с мафиозным режимом? **КПРФ** (рук. Г.А. Зюганов): «После разрушения Советского Союза и реставрации капитализма на постсоветском пространстве...» **Коммунисты России** (рук. М.А. Сурайкин): «Сегодня Россия – уже сформировавшаяся буржуазная страна с экономикой типично колониального типа, в которой господствует олигархическая компрадорская буржуазия. Объединённая коммунистическая партия (**ОКП**, рук. В.И. Лакеев): «В 1991г. в результате государственного переворота к власти пришли силы, **вставшие на путь реставрации капитализма...**» Рабочая партия России (**РПР**, рук. М.В. Попов): «События августа 1991г. позволили буржуазным силам открыто **проводить курс на капитализацию страны**». Российская коммунистическая рабочая партия (**РКРП-КПСС**, рук. В.А.Тюлькин): «... правящий режим окреп и зачастую проводит самостоятельную **империалистическую политику**, составляя конкуренцию западным странам». Всесоюзная коммунистическая партия большевиков (**ВКП(б)**): «ВКП(б) рассматривает современную Россию как **империалистическое государство...**». **ВКПБ**, рук. Н.А. Андреева: «Монополии США, Германии, Великобритании, Японии и других империалистических государств используют продажные режимы "суверенных" государств на территории СССР, овладевают ключевыми отраслями их экономики, внедряются в научно-исследовательские учреждения, выкачивают научно-интеллектуальный потенциал, подрывая экономическую мощь и обороноспособность страны».

Перед нами 7 партий, вместе со своими осколками их штук 15-20! У всех одно и то же: **капитализм-империализм**. Хотя труда нет, предприятий нет, пролетариев и рабочих тоже. Вот и

вся наша многопартийность, ничего реального нет, пускают дым в глаза... Ждут противоречий между трудом и капиталом..., не дождутся!

В программе **КПСС**, возобновившей свою деятельность на съезде партии от 1 августа 2015г. читаем: «Свершившаяся духовно-информационная оккупация ведёт к национально-освободительной борьбе, разворачивающейся по всей стране, с другой стороны, к устранению и социально-классовых противоречий в нашем обществе». Это уже ближе к реальности наших дней, а не мистика «противоречий труда и капитала»... Национально-освободительная борьба в России имеет ту особенность, что для неё существует значительный советский народно-правовой плацдарм. Итоги Всесоюзного референдума 17 марта 1991г., не имеющие сроков давности, как высший акт международного права. Не отменена в законном порядке и действует до сих пор Конституция СССР (1977г.), как и Конституции всех 15 союзных республик от 1978г.. Не отменена в законном порядке и действует до сих пор советская воинская присяга гражданина СССР. Нет юридически законных актов, фиксирующих упразднение СССР. Нет ни одного правового акта законного выхода какой-либо республики из состава СССР.

По стране идёт процесс самоорганизации граждан в самых разных формах: Советов Граждан СССР, советской милиции, добровольных дружин, народного контроля и т.д. Это самый примечательный факт национально-освободительной борьбы нашего народа, который нужно подхватить всем и образовать единый фронт борьбы против оккупации.

Российская Федерация погружается в никуда, она вымирает. В РСФСР **естественный прирост населения был** - 1 млн. 134 тыс. 450 человек ежегодно. В РФ несколько десятилетий идёт **убыль населения, которая** в среднем составляет - 653 тыс. 440 чел. в год. Если за послевоенные годы (1946-91г.г.), до государственного переворота Ельцина, естественный прирост населения в РСФСР составил - **52 млн. 184 тыс. 870 человек**, то в РФ за 28 лет (1992 - 2019г.г.) убыло - **18 миллионов 296 тысяч 200 человек! Путинизм оказался высшей стадией ельцинизма!**

Завещание Сталина осталось на бумаге, никто не захотел исполнить его, найти решения продуктообмена, сближения двух форм собственности, устранения денег, купли-продажи, товарности экономики социализма. Эти вопросы до сих пор висят в воздухе в КНР, Вьетнаме, Кубе, КНДР. Переходный процесс от капитализму к коммунизму ни теоретически, ни практически окончательно не решён. Никто не нашёл, не воспитал, не сформировал той передовой классовый силы, которая устремила бы народ в коммунистическое общество.

А.Г. Козлобаев, Москва, 14 мая 2020г.